К делу №

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации  
  
29 апреля 2019 г. Ленинский районный суд г. Краснодара в составе:  
  
председательствующего Лоншакова Г.Н.  
  
при секретаре ФИО9  
  
с участием прокурора ФИО10  
  
рассмотрев в закрытом судебном заседании гражданское дело по заявлению ФИО1 и ФИО2 об установлении усыновления,

**УСТАНОВИЛ:**

Супруги ФИО6 С.В. и ФИО6 В.С. обратились в суд с заявлением, в котором просят установить усыновление несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения.  
  
В обоснование заявления заявители указали, что состоят в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ От брака детей не имеют.  
  
С ДД.ММ.ГГГГ они взяли под опеку малолетнего ФИО3 из казенного учреждения Республики Калмыкия «Дом ребенка (специализированный)». Ребенок стал проживать в установленном порядке по месту жительства официального опекуна – ФИО6 С.В. С ДД.ММ.ГГГГ ФИО6 С.В. назначен опекуном над ребенком на безвозмездной основе.  
  
Заявители указывают, что малолетний ребенок проживает у них в семье с декабря 2018 года, они относятся к ребенку как с своему сыну, заботятся и ухаживают за ним. О состоянии здоровья ребенка супруги извещены и претензий в дальнейшем иметь не будут. Считают, что они могут обеспечить ребенку все необходимые условия для воспитания и полноценного развития. Оснований, исключающих для заявителей возможность быть усыновителями, не имеется.  
  
Мать ребенка – ФИО4 дала свое согласие на усыновление ребенка в установленном порядке, сведения об отце ребенка отсутствуют.  
  
Просят записать их родителями мальчика и присвоить ФИО3 фамилию- «ФИО6», отчество – «ФИО2», место рождения «г. Краснодар», имя и дату рождения не изменять.  
  
В судебном заседании заявитель ФИО6 С.В. свои требования поддержал и просил их удовлетворить. Дополнительно суду пояснил, что он официально трудоустроен, его заработная плата составляет 60.000 – 62.000. руб. в месяц.  
  
Заявитель ФИО6 В.С. заявленные требования также поддержала, просит суд их удовлетворить. Пояснила, что в настоящее время не работает, имеет высшее экономическое образование.  
  
Представитель заинтересованного лица - ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации муниципального образования г. Краснодар в судебном заседании поддержал заявление. Суду пояснила, что в настоящее время ребенок находится под безвозмездной опекой супругов ФИО6 и они выразили желание усыновить несовершеннолетнего ребенка. Усыновление малолетнего ребенка будет соответствовать его интересам.  
  
Выслушав заявителей, заинтересованное лицо, исследовав материалы дела, заслушав мнение прокурора, полагавшей возможным удовлетворить заявление, суд находит заявление подлежащим удовлетворению.  
  
В силу части 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.  
  
Пунктом 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка провозглашено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.  
  
В соответствии со ст. 47 СК РФ права и обязанности родителей и детей основываются на происхождении детей, удостоверенном в установленном законом порядке.  
  
В соответствии с абз.1 п.1 ст.123 СК РФ дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов  
  
Согласно абз.3 п.1 ст.123 СК РФ при устройстве ребенка должны учитываться его этническое происхождение, принадлежность к определенной религии и культуре, родной язык, возможность обеспечения преемственности в воспитании и образовании.  
  
Согласно ст.124 СК РФ усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах с соблюдением требований абзаца третьего п.1 ст.123 СК РФ, а также с учетом возможностей обеспечить детям полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.  
  
Судом установлено, что заявители состоят в зарегистрированном браке с ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о заключении брака серии III-АГ № от 14.07.2017г., детей не имеют.  
  
Согласно свидетельству о рождении серии 1-ДУ № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ рождения, его матерью является ФИО4, 1984 г. рождения, сведения о его отце отсутствуют ( л.д. 7-8).  
  
Постановлением администрации <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ несовершеннолетний ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ рождения, признан оставшимся без попечения родителей, поскольку его мать – ФИО4 написала письменное согласие на его усыновление ДД.ММ.ГГГГ в БУ РК «Перинатальный центр им. ФИО11» <адрес>. Этим же постановлением несовершеннолетний направлен в КУ РК «Дом ребенка (специализированный)» для дальнейшего воспитания и содержания ( л.д. 11, 15).  
  
Постановлением администрации <адрес> Республики Калмыкия № от ДД.ММ.ГГГГ установлено предварительное опекунство и ФИО1 назначен временным опекуном несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ г.р. сроком на два месяца с последующим установлением усыновления в установленном законом порядке ( л.д. 12).  
  
Приказом ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодар от ДД.ММ.ГГГГ несовершеннолетний ФИО3 поставлен на учет в ФИО5 по вопросам семьи и детства в связи с его фактическим проживанием в г. Краснодаре ( л.д. 13).  
  
Приказом ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодара № от ДД.ММ.ГГГГ ФИО6 С.В. назначен опекуном несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ рождения.  
  
Из акта обследования жилищно-бытовых условий жизни семьи ФИО6, составленного заместителем начальника отдела по жизнеустройству детей ФИО5 по вопросам семьи и детства ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодара, утвержденного начальником ФИО5 ДД.ММ.ГГГГ следует, что заявители проживающих в г. Краснодаре, по <адрес>, обследуемая квартира, состоит из двух жилых комнат площадью 14,5 кв.м. и 11,5 кв.м., со всеми удобствами. Для ребенка супруги подготовили отдельное место для расположения кроватки, комода для вещей ребенка, в квартире имеется место для игр и занятий ребенка. Вывод комиссии – условия жизни граждан, выразивших желание стать усыновителями несовершеннолетнего ребенка – удовлетворительные ( л.д. 18-19).  
  
Согласно акту проверки жилищных условий жизни несовершеннолетнего подопечного от ДД.ММ.ГГГГ, права и законные интересы ребенка соблюдаются, условия проживания ребенка соответствуют требованиям, установленным законодательством, нарушений не выявлено ( л.д. 20-21).  
  
По состоянию здоровью супруги ФИО6 усыновить ребенка могут, что подтверждается заключениями МБУЗ ГП № г. Краснодара от ДД.ММ.ГГГГ( л.д. ), судимости не имеют ( л.д. ).  
  
ФИО6 С.В. работает в ООО «РусПромСталь-Кубань» в должности менеджера по продажам. Среднемесячная заработная плата составила 62.000 руб. ( л.д. 24, 25), его супруга ФИО6 В.С. – домохозяйка. В их собственности находится <адрес> в г. Краснодаре ( л.д. 27,26). Супруги прошли соответствующую подготовку лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, что подтверждается соответствующими свидетельствами на имя ФИО6 С.В. и В.С. ( л.д. 32-33,34-35).  
  
С медицинским заключением несовершеннолетнего ребенка ( л.д. 9-10) заявители ознакомлены и дальнейших претензий иметь не будут.  
  
По вопросу об установлении усыновления супругами ФИО6 несовершеннолетнего ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодар подготовлено заключение № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого, ФИО5 по вопросам семьи и детства считает целесообразным и соответствующим интересам малолетнего ребенка разрешить супругам ФИО6 С.В., ФИО6 В.С. усыновление несовершеннолетнего ФИО3.  
  
Обстоятельств, исключающих возможность усыновления заявителями, предусмотренных ст. 127 СК РФ, судом не установлено.  
  
Учитывая мнение ФИО5 по вопросам семьи и детства администрации МО г. Краснодар, полагавшего, что усыновление заявителями малолетнего ребенка будет отвечать его интересам, заключение прокурора, полагавшей, что заявление подлежит удовлетворению, суд считает, что следует усыновить несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, и внести соответствующие изменения в актовые записи о рождении ребенка.  
  
На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198, 274 ГПК РФ, суд,

**РЕШИЛ:**

Заявление ФИО1 и ФИО2 – удовлетворить.  
  
Усыновить ФИО1 и ФИО2 несовершеннолетнего ФИО3, ДД.ММ.ГГГГгода рождения, присвоив ему фамилию – ФИО6, отчество – ФИО2, имя – ФИО7, место рождения – г. Краснодар, дату рождения – ДД.ММ.ГГГГ.  
  
Обязать органы ЗАГС г. Краснодара составить новую актовую запись о рождении, записать ФИО1 и ФИО2 в качестве родителей в актовой записи о рождении ребенка, отец – ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженец <адрес> Краснодарского края, русский, гражданин РФ, место жительства – г. Краснодар <адрес>; мать – ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ рождения, уроженка <адрес> Краснодарского края, русская, гражданка РФ, место жительства – г. Краснодар <адрес>.  
  
Копию решения направить в отдел ЗАГС <адрес> ФИО5 ЗАГС Республики Калмыкия.  
  
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в 10-дневный срок в Краснодарский краевой суд через Ленинский районный суд г. Краснодара.  
  
Председательствующий

**Суд:**

Ленинский районный суд г. Краснодара (Краснодарский край) 

**Судьи дела:**

Лоншаков Г.Н. (судья)